

P. R. No. 2438.
PRO JUSTITIA.

VONNIS,

in zake van
den Heer Officier van Justitie ambtshalve eischer
tegen

No. 1034 der Rol.
1921.

Albertus Johannes de Fluiter,

van beroep *kennisreiziger*, *24 Mei 1885* geboren
in de gemeente *Utrecht* *aan woning te*

gedetineerd ~~was~~ verschenen.

De Arrondissements-Rechtbank te Breda, Tweede Kamer;

Gezien de akte van dagvaarding, aan beklaagde betekend, ten einde te worden terecht gesteld wegens de feiten, in die akte uitgedrukt;

Gezien en voerlezing gehoord van het bevelschrift van verwijzing d.d. *12 Mei 1921* van het verhoor van beklaagde voor den Heer

Rechter-Commissaris d.d. *1921* van het ambtseedig procesverbaal, opgemaakt door

~~gemeenteveldwachter, opper-wachtmeester, Commandant der brigade Koninklijke maréchaussée te agent van politie en onbezoldigd Rijksveldwachter te voor zooveel betreft de daarin geardeerde verklaring van beklaagde, d.d.~~

Gezien de overige stukken van het proces;

Gelet op het tegen beklaagde verleend verstek;

Gehoord de — getuige in *Zijne* beëdigde verklaringen;

Gehoord de — beklaagde in *Zijne* gegevene

antwoorden ter terechtzitting dezer Rechtbank;

Gehoord den Heer Officier in zijn voordracht der zaak en in zijn gescreven en ondertekende vordering, aan deze Rechtbank overgegeven, houdende, dat het der Rechtbank moge behagen beklaagde schuldig te verklaren aan *diefstal*

Overwegende, dat door voorschreven bewijsmiddelen
het feit aan beklagde bij akte van dagvaarding ten laste gelegd,
alsmede *zijn* schuld daaraan, wettig en overtuigend *is* bewezen,
met dien verstande, dat *alles toebehoort aan Johan Adams*
Wendelkes.

Overwegende, dat niet wettig en overtuigend is bewezen hetgeen beklagde
meer of anders bij akte van dagvaarding is ten laste gelegd dan hierboven als bewezen
is aangenomen en daarvan behoor te worden vrijgesproken.

Overwegende, dat voorschreven bewezen verklaard feit *als op zich zelve*
~~staande handelingen als ééne voortgezette handeling moet worden beschouwd en~~
moet worden gequalificeerd: *diefstal*

Recht doende in naam der Koningin, op het verleend verzoek;

Verklaart beklagde schuldig aan *het* feit, *h*
bij akte van dagvaarding ten laste gelegd, zooals hierboven gequalificeerd en zoover als
bewezen aangenomen.

Krachtens artt. 10, ~~23, 27, 56, 57~~, 310
van het Wetboek van Strafrecht.

Gezien artt. 214, ~~216, 219, 204~~
van Strafvordering

van het Wetboek

en mitsdien *hem* te veroordeelen tot eene ^{gevangenisstraf} ~~plaatsing in een tuchtgeesthuis~~ voor den
tijd van *acht maanden*
in eene geldboete van
bij gebreke van betaling te vervangen door ^{geesthuis} ~~plaatsing in een tuchtgeesthuis~~ voor den tijd van

Te bevelen de teruggave der voorwerpen, die als stukken van overtuiging hebben
gediend, aan den met name in het vonnis te vermelden persoon.

Gehoord de *de* beklagde in *Zijne* verdediging,
voorgedragen bij monde van *Zijn* raadsman Mr. *Rassers*
Advocaat te *Roosendaal* vervangende *den* *de* *den* *toegevoegden*
raadsman *Mr. Houben* advocaat te *Breda*.

Overwegende, dat de beklagde *is* gedagvaard ter
zake dat *hy* op of omstreeks *27* *Juni* *19* *21* te *Breda* *met*
het *voornem* van *wederrechtelyke* *toeigening* heeft
weggenomen *twee* *gouden* *ringen* *en* *een* *leeramborlog*
met *ketting*, *alhoewel* *toehorende* *aan* *Johann* *Poland*.
Verdikket, *alhoewel* *aan* *een* *ander* *dan* *aan* *hem*,
beklagde.

O. dat beklagde t.t. heeft verklaard,
dat in den avond van 26 Juni 1928
gehijze Widdeske in diens woning te
Breda twee jongen ruzie in den doort
gelegd heeft en dat daarbij benevens een
heerenhorloge met ketting heeft
gelegd in een kist.

dat, na dat gehijze Widdeske des
voorges. de woning verlaten had, hij
beklage op 27 Juni 1928 gemeld
opnieuw ruzie met daarbij in het
heerenhorloge met ketting uit gemeld
kist heeft weggenomen.

dat hij daaraan gemelde woning ook
verlaten heeft in de twee jongen ruzie
heeft beleend te Breda bij de gemeent-
lijke bank van bewijzen en het heeren
horloge met ketting heeft beleend
te Utrecht.

dat hij het geld afkomstig van
beide beleeningen te zijner bate
heeft gebruikt.

dat hiernaar hem, beklage,
begrenzing had gegeven voornemende
ruzie in Utrecht met ketting
weg te nemen en zede te achterlaten.

O. Dat Johan Adriaan Widdeske als
opdrift t.t. heeft verklaard, dat hij
in den avond van 26 Juni 1928 in
zijn woning te Breda twee jongen
ruzie in den doort gelegd heeft en
dat daarbij benevens een heerenhorloge
met ketting heeft gelegd in een kist,
dat toen hij in den morgen van 27
Juni 1928 zijn overvloedige woning
verliet, beklage daar achterliet,
dat weggenomen kist de des vint
was.

dat toen hij des avonds van dien
dag thuis kwam, beklage
bleef niet meer was en de deuren
van of omhulde kist open was.

7 met het doel de voor zied
te behouden.

dat die in ander hem niet
inbrengen f.

Reu

mit

dat hij daarna uit geweld
het meergenoemde twee gouden
ringen en het heerenkruis
met ketting vernielde,
dat deze voorwerpen hem toe-
behoorden en hij aan behlaagde
geen vergoeding gegeven had
daarvoor op enige wijze te
beschikken.

~~dat hij gemelde twee gouden
ringen t. h. aan werig liet.~~

Veroordeelt de ^{veroordeelde} beklaagde tot een
gevangenisstraf voor den tijd van *1 1/2 maanden*

tot plaatsing in een tuchthuis voor den tijd van

in een geldboete van

Bepaalt, dat die geldboete bij gebreke van betaling zal worden vervangen
door ^{plaatsing in een tuchthuis} ~~plaatsing in een tuchthuis~~ voor den tijd van

Verklaart niet wettig en overtuigend bewezen hetgeen beklaagde
meer of anders is ten laste gelegd dan hierboven als bewezen is aangenomen;

Spreekt hem daarvan vrij.

Bepaalt, dat de tijd door de veroordeelde vóór de ten uitvoerlegging van deze
uitspraak voorloopig in verzeijde bewijzing doorgeloopt

bij de uitvoering van de opgelegde
gevangenisstraf geheel zal worden in mindering gebracht.

Beveelt, dat die straf niet zal worden ondergaan, tenzij de Rechtbank later anders mocht
gelasten op grond, dat de veroordeelde zich voor het einde van een hierbij op jaren
bepaalden proeftijd aan een strafbaar feit heeft schuldig gemaakt.

Bepaalt, dat de stukken van overtuiging - *Over de garen den lijnen*
en een dwang -

na verloop van acht dagen, nadat dit vonnis in kracht van gewijde zal zijn gegaan,

worden ~~vernietigd~~ teruggegeven aan den persoon wie
wettigrechtelijke ~~aanpakken~~ ^{aanpakken} door wie ~~als stukken~~ van overtuiging
afgeestaan, bij wie ~~de stukken~~ in beslag genomen, zijnde ten dezen

de Secretaris Schatter van de gemeentelijke Bank van
Rotterdam te Breda

Aldus gewezen bij de Heeren Mrs. HELLEGERS

Vice-President *Roelmaek en Hanger Cats*

Rechtens, in tegenwoordigheid van den ^{substituut} Griffier, Jhr. Mr. STRICK VAN LIN-
SCHOTEN, IKMAN VAN BURCK en uitgesproken ter

Openbare Terechting van voornemde Rechtbank, den
1921 door Mr. HELLEGERS

19 September
voornoemd.

De Secretaris

Strick van Linde

Roelmaek
Cats

